

Mikä astrologiassa vihastuttaa ja ihastuttaa?

Elämänfilosofia, rikas symbolijärjestelmä jolla kielen kaltaisesti selitämme maailmaa, tapahtumia, itseämme ja luonnettamme; astrologia on tähän vanhaan oppijärjestelmään perehtyneille rakas harrastus tai näkökulma olemiseen. Astrologiassa itsessään ole ”vikaa”, mutta siihen liittyvistä ilmiöistä voi löytää kritisoitavaa. Mitä kauemmin, ja isommassa porukassa, astrologian parissa huseeraa, ei voi olla havaitsematta tiettyjä ikuisuusksymyksiä, joiden kanssa painitaan. Pohdiskelen muutamia seikkoja, joita ilman voisi astrologian parissa viihtyä paremmin.

Vastaväitteiden taso

Kaikkeen tulee suhtautua kriittisesti, ja parhaassa tapauksessa kyseenalaistaminen johtaa parempaan lopputulokseen. Astrologiaan skeptisesti suhtautuvien kritiikki kertoo kuitenkin paljon enemmän skeptikoista itsestään kuin osoittaisi astrologian vajavaisuuksia tai kelvottomuutta. On hienoa jos joku on kohdannut asiantuntevaa kritiikkiä, mutta voittopuolisesti astrologian kyseenalaistajien lähtökohtana ovat oletukset, ennakkoluulot ja jopa täydelliset harhaluulot. Pohjatiedon kerääminen arvostelun perustaksi kysyy mittavaa panostusta, minkä jokainen astrologiaan kunnolla perehtynyt vasta ymmärtää, sillä edes lyhyellä viikonloppukurssilla perusteita ei vielä omaksuta. Skeptikot tavallisesti laistavat kunnollisen pohjatyön tekemisen ja esittävät väitteensä ja perustelunsa olettamuksiin nojautuen. Vuodesta toiseen mediakynnyksen ylittää uutiset shokeeraavasta kolmannestatoista horoskoopimerkistä, tai siitä että astrologiassa katsotaan horoskoopimerkit väärin, koska tähdistöt eivät olekaan päivämäärien kanssa synkassa. Skeptikkojen ja median asenteesta kuultaa selvästi läpi arvostuksen puute kun pitävät näin tyhminä.

Voidaan yhdessä kysyä, mistä johtuu, ettei suuri yleisö vielääkään hahmota mitä astrologia oikeastaan on. Tietämättömyyteen tai väärinkäsitykseen on useita syitä, mutta kenties astrologian harrastajien ja tekijöiden olisi hyvä teroittaa sananmiekköjaan. Lopulta tietokysymys palautuu astrologian arvostukseen; skeptikon sana astrologiasta koetaan pätevämmäksi kuin sen harjoittajan, eikä lehtijuttuihin kysytä ”toista” näkökantaa astrologiaan perehtyneiltä. Lööppi-otsikkotyypinen lyttävä esitys jää helposti mieleen ja muovaa yleisiä asenteita. Virkistäviä poikkeuksia toimittajissa toki on, skeptikoista en yhtäkkiä muista ainuttakaan. Nähdäkseni hyvää perustietoa siitä mitä astrologia on, on aivan hyvin löydettävissä, mutta jos kiinnostus jää wikipedian alkukappaleeseen astrologian osalta, ei ole yllätys jos mielikuva astrologiasta jää asenteelliseksi.

Astrologian niputtaminen ”huuhaaksi”

Astrologia on taipuisa katsantojärjestelmä ja se on halukkaasti otettu välineenä mukaan rajatieteisiin, mitä käytän tässä nyt ylesterminä kuvaamaan monia tieteellisen maailman

ulkopuolelle jääviä katsantoja ja menetelmiä. Moni astrologiaa harjoittanut on varmasti itse ollut tukemassa tätä, sillä usein astrologiasta kiinnostuvat henkilöt tarkastelevat uteliaina kaikenlaisia ilmiöitä, menetelmiä ja näkemyksiä. Astrologian tuhansien vuosien perinteet saavat kyytiä silloin kun se voidaan yhdistää selvänäköisyyteen tai korteista ennustamiseen. Astrologialla on myös vahva henkinen leima, eikä se ole aina todenmukainen; astrologian harrastaminen ei tee ihmistä spirituaaliseksi tai paremmaksi, hyväksi ihmiseksi, ainakaan automaattisesti.

Nykypäivänä eristäytyminen puhtasotsaiseksi astrologiaksi ei vaan taida onnistua. Astrologia saattaa sukkuloida ainakin pinnanalaisesti mukana psykologiassa, ja se voi antaa viitekehystä monenlaisille ilmiöiden (esim. sää, talous) tutkimisille. Ehkä tiedemaailman huuhaa-suden huutaminen jää lopulta yksin, sillä muuttuvassa maailmassa kokemuksellisuus on nousemassa hyväksytyksi tarkastelutavaksi. Yhä useamman käsitys maailmasta alkaa olla jollakin lailla mitattavaa tiedettä kyseenalaistava, sillä kohtaamme paljon sellaista, jolle ei ole yksiselitteistä selitysmallia. Uskomisen on muuttamassa muotoaan, eikä astrologia koskaan ole uskonto ollutkaan. Ihmiseloon on aina kuulunut asioita, joita ei pysty tieteen keinoin mittaamaan.

Astrologiaan kohdistuvat odotukset

Vaikka astrologiaa yleisesti pidetään viihteellisenä, paradoksaalisesti sen tulee selittää kaikki konkreettisesti ja olla aina oikeassa. Ennustaminen astrologian avulla on mielestäni yhtä spekulatiivista kuin säätiede tai talousennusteet. Astrologiassa käytetäänkin mieluummin termiä ennakoiminen, mikä käsitteenä pitää sisällään toiminnan haluttuun suuntaan. Astrologiaan kohdistuvat odotukset vastausten ja toimintamallien antajana ovat toisinaan kohtuuttomat. Astrologiaa käytetään paljon auttamisen välineenä, mutta suhtautuisin tähän varauksellisesti.

Se mitä astrologiasta saa, tulisi suhteuttaa oman vapaan tahdon sekä vastuun kysymyksiin. Astrologinen tulkinta parhaimmillaan antaa eväitä valintojen tekemiseen, mutta astrologi ei voi päättää toisen puolesta ratkaisuisissa. Astrologian ollessa symbolinen selitysjärjestelmä, se luonnehtii asioita yleisluontoisesti ja esittelee mahdollisuuksia. ”Mitä mulle tapahtuu” -tyyppiisiin kysymyksiin menetelmä vastaa perin huonosti. Halutessaan kukin voi asettaa itselleen tavoitteita saadakseen jonkin astrologisen seikan toteutumaan kirjaimellisesti (ja työ asian toteutumiseksi täytyy tehdä itse), mutta on asioita joihin astrologialla ei pysty vaikuttamaan. Jos astrologia kertoisi meille lottonumerot, eikö olekin melko ihmeellistä, etteivät astrologit silti ole miljonäärejä?

Astrologian ihanat puolet

Vastauksia siihen mitä astrologia antaa, on varmasti yhtä runsaasti kuin sen harrastajia tai harjoittajia. Omalla kohdallani huomasi iloa tuovien seikkojen kenties muuttuvan ja kehittyvän nopeammin verrattuna varjopuoliin. Astrologia on runsasta jo valmiiksi, ja kun koko ajan tulee

kaikenlaista lisää, voi luottaa siihen että aina tulee jotakin, mistä saa innostua. Tässä muutama seikka, jotka juuri tällä hetkellä riemastuttavat:

Astrologian syklisyys

Elämä ei ole tasapaksua ja aina samanlaista, koska ajanlaatu on kerroksista ja jatkuvassa liikkeessä. Omat henkilökohtaiset syklit (joita voi kuvata usealla tekniikalla) limittyvät ajan yleisiin virtauksiin. Astrologia osoittaa herkkyyksikaudet, elämään kuuluvat huiput ja pohjamudat. Syklisyyden vuoksi ei oikeastaan voida ajatella, että jokin astrologinen ajanjakso ns. menisi ohitse. Yleiset teemat kiertävät osaksi aina uudestaan, ehkä hiukan eri muodossa joka kerralla tai kohdistuen eri elämäntilanteisiin, ja jokainen sykli antaa kokemusta kuin kasvattaen osaamisen kerroksia itsessä.

Suvaitsevaisuus ja hyväksyntä

Astrologisissa piireissä maailmanlaajuisesti voi olla havaittavissa aikaisempien jyrkkien klikkiytymien heltiämistä. Astrologian monimuotoisuus on ollut yleisesti hajottavaa, etenkin kärjistyessään oman näkemyksen silmittömään puolustamiseen ja jonkin toisen katsantotavan vähättelyyn. Nurkkakuntaisuudesta on todellakin aika päästä jo eteenpäin. Kun astrologiaa voi tehdä monella tavoin, on aika hassua ajatella, että kaikki tekisivät sitä juuri samalla lailla kuin itse tekee. Jokainen voi vapaasti tutkia niitä asioita astrologiassa, jotka kiinnostavat, eikä kenenkään tarvitse osata kaikkia menetelmiä. Yleensä ihminen, joka ylipäättään kiinnostuu astrologiasta, on joutunut laajentamaan omaa ajatteluaan poikkeamaan valtavirran näkemyksistä. Voisimme olla yhteisönä sisäänrakennetusti solidaarisia. On nähtävissä merkkejä, että toisenlaisiin näkemyksiin osoitetaan uteliasta kiinnostusta. Soisin mielelläni, että astrologian pirstaloituneisuus nähtäisi rikkautena.

Uusi astrologian kulta-aika

Elämme astrologiassa tavattoman mielenkiintoista ajanjaksoa juuri nyt. Viimeisten noin 30 vuoden aikana on järjestelmällisesti päivitetty tietoutta astrologian alkuperäisistä juurista. Astrologian muinaisen kukoistuksen ajan menetelmiä on löydetty uudestaan, ja tämä on herättänyt suurta kiinnostusta. Hellenistisen aikakauden astrologia ei olekaan käsittämätöntä ja pölyistä, vaan ihastuttavan toimivaa. Tietämyksen perustan vahvistuminen antaa edellytyksiä astrologian kehittymiselle eteenpäin. Ehkä juuriastrologian ja modernin näkemyksen synteesi tuo uuden astrologisen kukoistuksen?

Artikkeli on julkaistu Astro Logos -lehdessä Nro 108 kesä 2019

© Tarja Enoranta 2019